

Ле Тхань Бинь
В.И. Болобов
Нгуен Кхак Линь

ВЛИЯНИЕ
ОБРАБОТКИ ХОЛОДОМ
НА МЕХАНИЧЕСКИЕ
СВОЙСТВА
И ИЗНОСОСТОЙКОСТЬ
МАТЕРИАЛОВ ПИК
ГИДРОМОЛОТОВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ГОРНАЯ КНИГА»



ГОРНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ № 12
СПЕЦИАЛЬНЫЙ
ВЫПУСК 25

Ле Тхань Бинь
В.И. Болобов
Нгуен Кхак Линь

**ВЛИЯНИЕ
ОБРАБОТКИ ХОЛОДОМ
НА МЕХАНИЧЕСКИЕ
СВОЙСТВА
И ИЗНОСОСТОЙКОСТЬ
МАТЕРИАЛОВ ПИК
ГИДРОМОЛОТОВ**

ГОРНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ № 12
СПЕЦИАЛЬНЫЙ
ВЫПУСК 25

МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ГОРНАЯ КНИГА»
2017



УДК 622.23.05
Л 33

Приложение

Книга соответствует «Гигиеническим требованиям к изданиям книжных для взрослых» СанПин 1.2.1253-03, утвержденным Главным государственным санитарным врачом России 30 марта 2003 г. (ОСТ 29-124-94), Санитарно-эпидемиологическое заключение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека № 77.99.60.953.Д.014367.12.16

Ле Тхань Бинь, Болобов В.И., Нгун Кхак Линь
Влияние обработки холодом на механические свойства и износостойкость материалов пик гидромолотов. Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2017. – № 12 (специальный выпуск 25). – 12 с. – М.: Издательство «Горная книга».

ISSN 0236-1493

Показано, что обработка холодом (при -75°C) материалов пик гидромолотов – сталей 38ХМ, У8 и Х12МФА приводят к снижению (на 44÷82%) содержания остаточного аустенита и увеличению (на 26÷99%) содержания карбидов в закаленной стали, что сопровождается повышением твердости (на 1.4÷2.1%) и абразивной износостойкости (на 10÷31%) испытанных материалов при одновременном снижении ударной вязкости (на 19÷24%). На примере стали Х12МФА показано, что криогенная обработка (при -196°C) и последующий низкий отпуск высокотермостойких высоколегированных сталей, использующихся для изготовления пик гидромолотов, приводят к значительному (до 98%) повышению их износостойкости и ударной вязкости (до 32%).

Ключевые слова: пики гидромолотов, углеродистые и легированные стали, обработка холодом, криогенная обработка, повышение износостойкости.

УДК 622.23.05



Рис. 1. Вид пика гидромолота JCB HM380 после эксплуатации

ISSN 0236-1493

© Ле Тхань Бинь, В.И. Болобов,
Нгун Кхак Линь, 2017
© Издательство «Горная книга», 2017
© Дизайн книги. Издательство
«Горная книга», 2017

Введение

Пика – смешанная часть гидромолота, непосредственно взаимодействующая с разрушающей средой. При эксплуатации молота, особенно по крепким и абразивным городам, пика подвергается значительным напряжениям, ударным нагрузкам и интенсивному абразивному изнашиванию [1] (рис. 1). По этой причине пика должна изготавливаться из материала, обладающего повышенной прочностью, твердостью и износостойкостью при достаточной стойкости к ударным нагрузкам. Обычно, для этой цели используют средне и высококуглеродистые стали различной степени легирования.

Основными технологическими операциями производства пик являются ковка, механическая и термическая обработка. Типовая термическая обработка (ТО) включает в себя austенитацию использования ванной стали, закалку в масле и низкий отпуск. Структура стали после ТО – мартенсит с определенным количеством остаточного аустенита и карбидов. Сохранение аустенита в структуре закаленной стали обуславливается более низкой температурой завершения мартенситного превращения M_{f} по сравнению с температурой использования ванной заготовки. Значение M_{f} и количество остаточного аустенита зависят от химического состава стали и параметров термобработки, чем выше содержание углерода в стали, тем ниже значение M_{f} и большее содержание остаточного аустенита [2–4].

Присутствие «мягкого» аустенита в структуре материала пики снижает ее твердость, прочность и износостойкость. С другой стороны, под воздействием больших ударных нагрузок, действующих на пик при работе гидромолота, часть остаточного аустенита стали в процессе эксплуатации пики превращается в мартенсит. Поскольку удельный объем мартенсита на 4,3% больше, чем аустенита, протекание указанного превращения приводит к искажению размеров пики, что влияет на траекторию движения молота.

С целью уменьшения содержания остаточного аустенита в закаленных стальях в качестве дополнительной операции при термообработке может быть использована обработка холодом или криогенная обработка (при температуре жидкого азота -196°C), при которых изделие

ISSN 0236-1493. Горный информационно-аналитический бюллетень. 2017. № 12 (специальный выпуск 25). С. 3–11.
© Ле Тхань Бинь, В.И. Болобов, Нгун Кхак Линь, 2017.

охлаждают до температуры ниже M_{f} использованной стали и выдерживают при этой температуре в течение длительного времени. Поскольку термическая стабильность остаточного аустенита в закаленной стали возрастает в процессе отпуска [5], обработку холдом выполняют сразу после закалки (а затем отпуск).

Другая важная причина благоприятного влияния холда связана с возникновением остаточных напряжений в изделиях, подвергаемых механической обработке. По мере увеличения уровня напряжений, возникающих в результате обработки, возрастает плотность дефектов кристаллической структуры материалов – пустот, дислокаций укладки и т.д., что приводит к увеличению расстояния между атомами. Когда это расстояние превышает определенное критическое значение, возникает трещина и происходит разрушение изделия [6].

Третий закон термодинамики гласит, что энтропия стремиться к нулю при абсолютной нулевой температуре. Этот принцип используется для снятия остаточных напряжений в металлических материалах обработкой холдом. Длительное воздействие низких температур способствует переводу системы в состояние равновесия, в результате чего снижение плотности дефектов в материале и уменьшению расстояния между атомами в кристаллической решетке. Уплотнение кристаллической структуры приводит к значительному улучшению износостойкости материала, а также повышает его коррозионную стойкость и усталостную прочность [7].

Более того, обработка холдом приводит к выделению из марганца большого количества очень мелких частиц карбida, называемого η -карбидом. По мнению [5], это происходит из-за сжатия кристаллической решетки маргентита с понижением температуры и перехода его в более неустойчивое термодинамическое состояние.

По этой причине обработка холдом широко используется в качестве дополнительной операции после закалки для улучшения износостойкости инструментальных сталей [2, 8–16]. Целью данной работы являлось изучение влияния обработки холдом и криогенной обработки на структуру, механические свойства и стойкость к абразивному изнашиванию сталей (38ХМ, У8 и Х12МФА), подвергнутых ТПО, обычно используемых в качестве материалов пик гидромолотов.

Методика эксперимента

Образцы сталей непосредственно после закалки (с 870°C для ста- лей 38ХМ, Х12МФА и с 800°C для У8) в масле помешали в криостат с охлаждающей жидкостью ($T = -75^{\circ}\text{C}$) или с жидким азотом ($T = -196^{\circ}\text{C}$), где выдерживали в течение 5 и 72 часов, соответственно, после чего подвергали отпуску при 200°C .

Определение содержания карбидов и остаточного аустенита в структуре сталей (с порогом чувствительности 0,1%) проводили с использованием микроскопа AxioPlan-2 и программы KS 300 3.0. Значения KCV, HV определяли на маятниковом колпаке Zwick/Roell RKP450 и универсальном твердомере Zwick/Roell ZHU.

Испытания на абразивный износ проводили по методике [17, 18] на установке, схема которой представлена на рис. 2, при частоте вращения шпинделя станка $7,5 \text{ c}^{-1}$. В ка-

честве абразивной среды 1 (рис. 2) использовали гранит, как породу, наиболее часто разрушающую гидромолотами. При постоянной статической нагрузке P (100 Н) торцевую поверхность образца 2 (цилиндр $D \sim 8 \text{ mm}$) стальной, подвергнутого той или ТО, изнашивали в течение 50 мин с замером массы t (точность взвешивания 1,0 мг) через каждые 10 мин и расчетом ее убыли Δt . После каждого замера пластины абразивного материала смешали относительно образца, что обеспечивало в каждом цикле контакт металла со свежей поверхностью абразива.

По результатам экспериментов для каждой серии испытаний строили график зависимости суммарной убыли массы $\Sigma \Delta t$ образца от продолжительности абразивного воздействия среды t . Через экспериментальные точки проводили экстраполяционную прямую, тангенс угла наклона которой принимали за скорость изнашивания K , а величину ее обратную – за износостойкость I материала.

Результаты эксперимента

Результаты микроструктурных исследований представлены в табл. 1. Как следует из данных табл. 1, обработка холдом приводит к существенному снижению содержания остаточного аустенита в высоколегированых сталях У8 ($\sim 0.8\%$ С) и Х12МФА ($\sim 1.5\%$ С), где он сохранился после закалки в значительных количествах. Она же приводит и к увеличению содержания карбидов в закаленных легированных сталях (38ХМ, Х12МФА). Причем, чем ниже температура обработки холдом, тем выше ее эффективность.

Как показали результаты экспериментов на абразивный износ, для всех испытанных образцов сталей процесс изнашивания описывается линейной зависимостью (рис. 3): $\Sigma \Delta t = K t$, где K – скорость изнашивания, зависящая от марки стали и вида термической обработки.

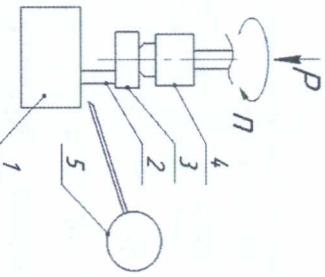


Рис. 2. Схема установки для испытания образцов на абразивный износ: 1 – пластина абразивного материала; 2 – испытуемый образец; 3 – держатель; 4 – шпиндель вертикально-шлифовального станка; 5 – устройство подачи воды

Таблица 1
Влияние обработки холдом на количество остаточного аустенита и карбидов в структуре сталей

Марка стали	% остаточного аустенита			% карбидов		
	без холода	холд при -15°C	холд при -196°C	без холода	холд при -75°C	холд при -196°C
38ХМ	≤0,10	≤0,10	≤0,10	0,17	0,33 (+98,9%)	0,58 (+243,2%)
У8	2,21	1,24 (-43,8%)	0,84 (-61,9%)	≤0,10	≤0,10	≤0,10
Х12МФА	15,65	2,78 (-82,3%)	0,50 (-96,8%)	5,41	6,80 (+25,7%)	10,84 (+100,4%)

Установленные значения износстойкости ($I = 1/K$), ударной вязкости и твердости сталей, как среднее арифметическое из результатов 3-х экспериментов, представлены в табл. 2 и рис. 4.

Таблица 2

Результаты физико-механических испытаний и экспериментов по изнашиванию сталей, подвергнутых ПТО и с применением холда

Марка стали	Вид обработки	Значение параметра		
		KCV, Дж/см ²	HV	I, МН/мг
38ХМ	ПТО	40,6	529	0,50
	+ холд (-75°C)	33,0 (-18,7%)	536 (+1,4%)	0,61 (+23,2%)
	ПТО + холд (-196°C)	35,0 (-13,8%)	539 (+2,0%)	0,67 (+34,7%)
У8	ПТО	5,1	707	0,63
	+ холд (-75°C)	3,9 (-23,5%)	717 (+1,4%)	0,68 (+9,6%)
	ПТО + холд (-196°C)	5,1 (+0,0%)	730 (+3,2%)	0,76 (+21,2%)
Х12МФА	ПТО	3,1	694	1,12
	+ холд (-196°C)	2,5 (-19,4%)	708 (+2,1%)	1,47 (+30,9%)
	ПТО + холд (-196°C)	4,1 (+32,3%)	750 (+8,2%)	2,22 (+97,8%)

Как видно из табл. 2 и рис. 4, с понижением температуры обработки твердость всех марок сталей возрастает, причем наиболее заметно для стали Х12МФА (на 8,2% при -75°C). Для этого же материала наблюдается и наибольшее возрастание износстойкости (на 97,8%). Ударная вязкость всех материалов в результате обработки при -75°C снижается, а при -196°C возрастает, превышая для стали Х12МФА значение KCV после ПТО (4,1 по сравнению с 3,1 Дж/см²).

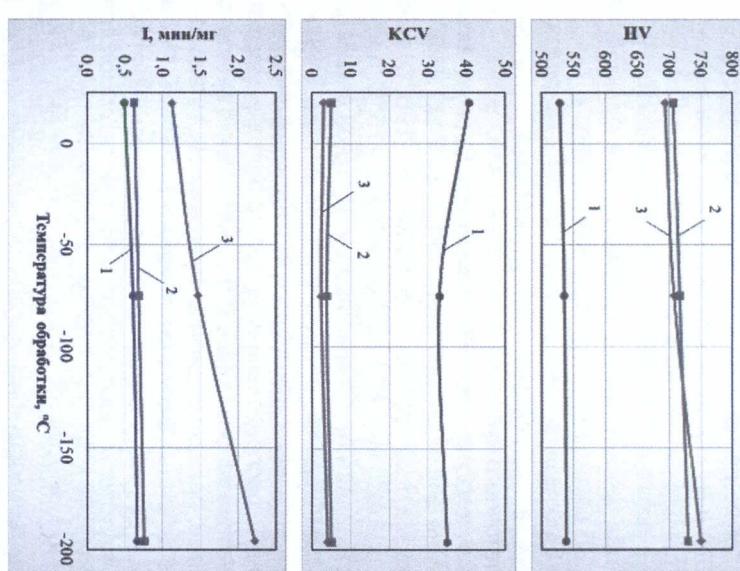


Рис. 1. Влияние температуры обработки холдом на механические свойства и износстойкость материалов пик гидромолотов - сталей 38ХМ (1), У8 (2) и Х12МФА (3)

Обсуждение результатов

Отличие в степени влияния обработки холдом на износстойкость сталей объясняется тем обстоятельством, что эта характеристика зависит не только от твердости стали, но и от типа, объема, формы карбидов, в ней присутствующих.

Сталь Х12МФА демонстрирует наиболее заметное улучшение твердости и износстойкости поскольку содержит после закалки значительно количество остаточного аустенита (более 15%), практически полностью переходящего в мартенсит после обработки холдом при -196°C. Кроме того, она отличается и наибольшим содержанием углерода (~1,5%) и легирующих элементов (~13%) из анализируемых сталей, что обеспечивает после обработки холдом увеличение до 10,8% количества мелких частиц карбидов.

Сталь 38ХМ не показывает столь заметного улучшения твердости (только на 2,0%) и износостойкости (на 34,7%) из-за практического отсутствия остаточного аустенита в своей структуре после закалки. Увеличение HV_{0,1} в результате обработки обуславливается только увеличением количества мелких частиц карбидов. Хотя повышение износостойкости в 1,35 раза также является значительным.

У стали у8 повышение твердости (на 3,2%) и износостойкости (на 21,2%) в результате обработки наоборот связано с превращением в мартенсит остаточного аустенита в структуре стали.

Обработка холодом при -75°C снижает ударную вязкость всех сталей примерно в одинаковой степени (от 18,7 до 23,5%). В то же время понижение температуры обработки до -196°C приводит для всех сталей к возрастанию KCV по сравнению с -75°C, причем, для у8 ударная вязкость достигает значения KCV исходной закаленной стали, а для стали Х12МФА даже превышает ее (на 32,3%). Улучшение ударной вязкости в результате криогенной обработки может быть объяснено равномерным распределением в пространстве выделяющихся однородных и мелких карбидов [19, 20] или связано с микроструктурными изменениями, происходящими внутри самого мартенсита [13].

Из представленных результатов можно заключить, что обработка холодом может рассматриваться в качестве перспективной дополнительной операции термической обработки пик гидромолотов для увеличения их износостойкости. При этом наиболее предпочтительной температурой обработки следует признать -196°C, при которой наряду с повышением твердости и износостойкости материала пики возрастают и его ударная вязкость.

Вывод

1. В результате обработки холодом при температуре -75°C большинство остаточного аустенита в структуре закаленных высокогородистых сталей у8 и Х12МФА, использующихся для изготовления пик гидромолотов, превращается в мартенсит, что приводит к повышению твердости и износостойкости стали, а также к незначительному снижению ее вязкости.

2. На примере стали Х12МФА показано, что криогенная обработка (при -196°C) и последующий низкий отпуск высокогородистых высоколегированных сталей, использующихся для изготовления пик гидромолотов, приводят к значительному (до 98%) повышению износостойкости и ударной вязкости (на 32%). Положительный эффект обработки может быть объяснен выделением большого количества мелких частиц карбидов, равномерно распределенных в структуре стали.

3. Дополнение типовой термической обработки пик гидромолотов криогенной обработкой при -196°C (между операциями закалки и низким отпуском) будет способствовать повышению твердости, износостойкости и ударной вязкости использованной стали.

1. Болобов В. И. и др. Ударом // Горное оборудование и электромеханика. – 1969. – № 3. – 248 с.

2. Клименко А. П. и др. Холод в машиностроении. – М.: Машиностроение, 1947. – 341 с.

3. Чудаков Е. А. Машиностроение. Энциклопедический справочник. Радиотехника, 1978. – 392 с.

4. Новиков И. И. Теория термической обработки металлов. – М.: Металлургия, 1978. – 392 с.

5. Yun Dong и др. Deep Cryogenic Treatment of High-speed Steel and Its Mechanism // Heat Treatment of Metals. – 1998. – № 3. – pp. 55–59.

6. Patil P. I. и Tated R. G. Comparison of Effects of Cryogenic Treatment on Different Types of Steels: A Review // International Conference in Computational Intelligence (ICCI) - Proceedings published in International Journal of Computer Applications (IJCA). – 2012. – pp. 10–29.

7. Tated R. G. и др. Improvement in Tool Life of Cutting Tool by Application of Deep Cryogenic Treatment // 7th International Tooling Conference Held, Politecnico di Torino, Italy. – 2006. – pp. 135–141.

8. Collins D. N. Deep Cryogenic Treatment of Tool Steels: A Review // Heat Treatment of Metals. – 1996. – pp. 40–42.

9. Sub-zero Treatment of Steels - Technology/ Processes/ Equipment. Linde Gas. 2010. 20 p.

10. ASM Handbook. Том 4 Heat Treating. ASM International, 2002. 2173 p.

11. Candane D. и др. Effect of Cryogenic Treatment on Microstructure and Wear Characteristics of AISI M35 HSS // International Journal of Materials Science and Applications. – 2013. – Vol. 2. – pp. 56–65.

12. Collins D. N. Cryogenic Treatment of Tool Steels // Advanced Materials and Processes. – 1998. – pp. 23–29.

13. Collins D. N. и Dormer J. Deep Cryogenic Treatment of a D2 Cold-work Tool Steel // Heat Treatment of Metals. – 1997. – pp. 71–74.

14. Kalsi N. S. и др. Cryogenic Treatment of Tool Materials: A Review // Materials and Manufacturing Processes. – 2012. – Vol. 25. – pp. 1077–1100.

15. Paulin P. Cold Cuts // Cutting Tool Engineering. – 1992. – pp. 61–66.

16. Yugandhar T. и Krishnan P. K. Cryogenic Treatment and its Effect on Tool Steel // 6th International Tooling Conference, Karlstad University. – 2002. – pp. 671–684.

17. Болобов В. И. и др. Износостойкость стали 110Г13Л в различных абразивных средах // Записки горного института. – 2014. – Т. 209. – С. 17–22.

18. Болобов В. И. и др. Износостойкость стали Гадфильда при больших удельных нагрузках // Горное оборудование и электромеханика. – 2012. – № 10. – С. 12–14.

19. Bensely A. и др. Influence of Deep Cryogenic Treatment on Alloy Carbide Precipitations and Mechanical Properties of AISI M2 High Speed Tool Steel // Colloids and Polymer Science. – 2012. – 28 (2). – С. 4–9.

20. Das Debdulal и др. Influence of Sub-zero Treatments on Fracture Toughness of AISI D2 Steel // Materials Science and Engineering: A – 2010. – Vol. 528. – pp. 589–603. **ИТАБ**

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Ле Тхань Бинь – аспирант,
Болобов В.И. – профессор, boloboff@mail.ru,
Нгуен Кхак Линь – аспирант,
Санкт-Петербургский Горный Университет.

ISSN 0236-1493. Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'. 2017.

No. 12 (special'nyj vypusk 25), pp. 3-11.

Le Thanh Binh, V.I. Bolobov, Nguyen Khac Linh

INFLUENCE OF CRYOGENIC TREATMENT ON MECHANICAL PROPERTIES AND WEAR RESISTANCE OF MATERIALS OF HYDRAULIC BREAKERS CHISELS

It has been shown that the cold treatment at -75°C of materials of hydraulic breakers chisels- steels 38XM, y8 and X12MФA, leads to a decrease in the content of retained austenite (by 44-82%) and an increase in the content of carbides (by 26-99%) in hardened steel, which is accompanied by an increase in hardness (by 1.4- \pm 1%) and abrasive wear resistance (by 10-31%) of the tested materials, while reducing the toughness (by 19- \pm 4%). The example of steel X12MФA shows that cryogenic treatment (at -196°C) and subsequent low tempering of high-carbon high-alloy steels leads to a significant increase in wear resistance (up to 98%) and toughness (up to 32%).

Key words: hydraulic breakers chisels, carbon and alloy steels, cold treatment, cryogenic treatment, increase in wear resistance.

DOI: 10.25018/0236-1493-2017-12-25-3-11

AUTHORS

Le Thanh Binh, graduate student of Department of mechanical engineering,
Bolobov V.I., professor of Department of mechanical engineering,
Nguyen Khac Linh, graduate student of Department of mechanical engineering,
Saint-Petersburg Mining University, Russia.

REFERENCES

1. Bolobov V. I. dr. Gornoje oborudovaniye i elektronika. 2017, no 6, pp. 43-48.
2. Klimenko A. P. i dr. Holod v mashinostroenii (Cold in mechanical engineering). Moscow: Mashinostroenie, 1969, 248 p.
3. Chudakov E. A. Mashinostroenie. Jenciklopedicheskij spravochnik (Engineering Encyclopedic reference). Razdel 2 Materialy mashinostroeniya. Tom 3. Moscow: GONTI, 1947, 341 p.
4. Novikov I. I. Teoriya termicheskoi obrabotki metallov (Theory of heat treatment of metals). Moscow: Metallurgija, 1978, 392 p.
5. Yun Dong dr. Deep Cryogenic Treatment of High-speed Steel and Its Mechanism. Heat Treatment of Metals, 1998, no 3, pp. 55-59.

6. Patil P. I. i Tated R. G. Comparison of Effects of Cryogenic Treatment on Different Types of Steels: A Review. International Conference in Computational Intelligence (ICCI) - Proceedings published in International Journal of Computer Applications® (IACA), 2012, pp. 10-29.

7. Tated R. G. i dr. Improvement in Tool Life of Cutting Tool by Application of Deep Cryogenic Treatment. 7th International Tooling Conference Held, Politecnico di Torino, Italy, 2006, pp. 135-141.

8. Collins D. N. Deep Cryogenic Treatment of Tool Steels: A Review Heat Treatment of Metals, 1996, pp. 40-42.

9. Sub-zero Treatment of Steels – Technology. Processes. Equipment. Linde Gas, 2010. 20 p.

10. ASM Handbook. Tom 4 Heat Treating. ASM International, 2002. 2173 p.

11. Candane D. i dr. Effect of Cryogenic Treatment on Microstructure and Wear Characteristics of AISI M35 HSS. International Journal of Materials Science and Applications. – 2013, Vol. 2, pp. 56-65.

12. Collins D. N. Cryogenic Treatment of Tool Steels. Advanced Materials and Processes, 1998, pp. 23-29.

13. Collins D. N. i Dormer J. Deep Cryogenic Treatment of a D2 Cold-work Tool Steel. Heat Treatment of Metals, 1997, pp. 71-74.

14. Kalsi N. S. i dr. Cryogenic Treatment of Tool Materials: A Review. Materials and Manufacturing Processes, 2012, Vol. 25, pp. 1077-1100.

15. Paulin P. Cold Cuts. Cutting Tool Engineering, 1992, pp. 61-66.

16. Yugandhar T. i Krishnan P. K. Cryogenic Treatment and Its Effect on Tool Steel 6th International Tooling Conference, Karlstad University, 2002, pp. 671-684.

17. Bolobov V. I. i dr. Zapiski gornogo instituta, 2014, T. 209, pp. 17-22.

18. Bolobov V. I. i dr. Gornoje oborudovaniye i elektronika, 2012, no 10, pp. 12-14.

19. Bensely A. i dr. Influence of Deep Cryogenic Treatment on Alloy Carbide Precipitations and Mechanical Properties of AISI M2 High Speed Tool Steel. Cold Facts, 2012, 28 (2), pp. 4-9.

20. Das Debdukal i dr. Influence of Sub-zero Treatments on Fracture Toughness of AISI D2 Steel. Materials Science and Engineering: 2010, Vol. 528, pp. 589-603.

Ле Тхань Бинь
В.И. Болобов
Нгуен Кхак Линь

**ВЛИЯНИЕ ОБРАБОТКИ ХОЛОДОМ
НА МЕХАНИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА
И ИЗНОСОСТОЙКОСТЬ
МАТЕРИАЛОВ ПИК ГИДРОМОЛОГОВ**

Горный информационно-аналитический
бюллетень (научно-технический журнал) № 12
(специальный выпуск 25)

Режим выпуска «стандартный»

Выпущено в авторской редакции

Компьютерная верстка и подготовка
оригинал-макета И.А. Вершинина
Обложка И.А. Вершинина

Подписано в печать 20.10.2017.

Формат 60x90/16.

Бумага офсетная № 1.

Гарнитура «Franklin Gothic Book».

Печать цифровая.

Усл. печ. л. 0,75. Тираж 500 экз. Изд. № 3166

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ГОРНАЯ КНИГА»

Отпечатано в типографии
издательства «Горная книга»

119049 Москва, Ленинский проспект, 6,
издательство «Горная книга»
тел. (499) 230-27-80; (495) 737-32-64

